

Läromedel	Hur har läromedlet fungerat i undervisningen?	Vad tycker eleverna?	Har du behövt komplettera med analog bok i samma serie utifrån elevbehov?
Magma 1-3 (fem svar)	Komplement men känns ganska komplett. Bra variation och bra självvärtande uppgifter. Lätt att anpassa. Många uppgifter är för svåra för yngre elever. Elever gör ofta fel då de trycker för snabbt.	Roligt och bra med omgående respons. Svårt och frustrerande att redovisa svar (blir t.ex fel vid enheter).	Fyra av fem använder annan analog bok (mattebok från Magma finns inte).
Magma 4-6 (tre svar)	Bra med självvärtande material. Bra att de kan visa uträkningar. Täcker alla delar och man kan nivåanpassa. Bra med diagnosmaterial och provläge.	Positivt inställda. Drivna till att hitta sina egna fel.	Alla tre använder en annan analog bok (mattebok från Magma finns inte).
Digilär 4-6 (fem svar varav två ännu inte använt läromedlet med eleverna)	Används som komplement och av andra mer heltäckande. Funkar bättre i vissa ämnen än andra. Tillgänglighetsanpassat. Bra nivåanpassningar. Lätt att dela ut uppgifter till eleverna Finns bättre digitala läromedel än Digilär, till exempel Binogi.	Vissa uppgifter i matte funkar inte så bra och då tycker eleverna inte det är roligt. Inte tillräckligt tydliga instruktioner. Fel i facit. Roligt med arbete på datorn men rörigt och svårt att hitta uppgifter. Ju starkare digitala läsare de har blivit tycker de att Digilär är bra och varierande. Svårt att hitta tydliga svar på vissa uppgifter.	Kompletterat med analoga böcker i annan serie. För att få variation.
Gleerups 4-6 (sju svar)	Svårt att implementera och bedriva undervisning på ett bra sätt med engelskmaterialet. Behöver komplettera matten med mer problemlösning. Läromedlet för svårt för elever som har svårt i matte. Individanpassade uppgifter saknas. Önskar samma uppgift fast på tre olika nivåer. Varierat, interaktivt och självvärtande. Fungerar bra i en del ämnen men i andra är det bättre med analoga läromedel. Svårt att hitta ett digitalt läromedel som är heltäckande, man behöver komplettera med annat.	Varierande. Många tycker det är svårt vilket gör det svårt att låta eleverna jobba ensamma eller i par. Svårt att navigera vilket tar tid.	För enskilda elever. För läromedlet är för svårt/distraherande att arbeta på dator.
Gleerups 7-9 (29 svar)	Matteboken täcker inte behoven. Saknas uppgifter på grundläggande nivå. Elever lockas till att klicka i rätt svar och får därför inte träna och befästa. För få uppgifter på varje nivå. Uppgifter på högre nivå saknar teorigenomgångar.	Varierande - vissa tycker det är bra medan vissa tycker det är jobbigt med att kolla på datorn och svårt att få en överblick. Många klickar och kryssar i frågor utan att läsa eller tänka efter.	För enskilda elever i behov av analoga böcker. För att få variation/mängdträning (material från andra läromedel/böcker).

	<p>Proven som ingår är inte användbara. Svårt att få en överblick och repetera inför prov. Uppgifter där eleverna ska kunna motivera sina lösningar för att träna metod, saknas. Problematiskt när eleverna chansar på ett svar och kan gå vidare utan att förstå hur de ska egentligen ska göra.</p> <p>Bra med genomgångsvideos.</p> <p>Bra med filmklipp och bilder.</p> <p>Väldigt mycket klickande för att hitta pga ID-nr (istället för sidnummer).</p>	<p>Uppfattas som mer omfattande än i en bok.</p>	
NE 4-6 (fyra svar)	<p>SO - Mycket text och svår layout för att arbeta självständigt. Bra komplement. Matte 1-3 - Användarvänligt. Inget läromedel att använda sig av som bas utan mer som komplement.</p> <p>Matte 4-6 - Ok för vissa elever men för avancerat och andra begrepp används än de som finns i andra läromedel. Fungerar inte så bra att ställa upp (saknas utrymme för minnessiffror). Upplösning på iPad passar inte till formatet.</p> <p>Engelska 1-3 - Bra material. Grammatik saknas men övriga funktioner är bra. Svårt att avgränsa. Många flikar och mycket material (texter, filmer, uppgifter).</p> <p>Bra med uppläsning och möjlighet att ändra textstorlek.</p> <p>Bra med filmer men vissa onödigt långa. Svåra texter.</p>	<p>Svårt med inloggning.</p> <p>Mycket text.</p> <p>Bra med film och quiz.</p>	<p>Komplettering med andra läromedel utifrån enskilda elevers behov (då NE ej finns i analog form).</p> <p>För variation.</p>
NE 7-9 (19 svar)	<p>Heltäckande men kräver mycket av eleverna.</p> <p>Hög svårighetsgrad på texterna.</p> <p>Mer bildstöd och enklare nivåer behövs.</p> <p>Uppgifter är "snuttifierade". Fungerar inte för fördjupning.</p> <p>Bra komplement i undervisningen.</p> <p>God tillgänglighet med uppläsning osv.</p> <p>Möjlighet att välja förkortad/förenklad text i flera arbetsområden.</p> <p>Bra med självvärtande quiz men ställer krav på rätt stavning vilket tar energi från elever som har svårt med stavning.</p> <p>Bra att kunna sy ihop en egen kurs utifrån relevanta delar.</p> <p>Lätt att anpassa.</p> <p>Lättöverskådligt.</p>	<p>Varierande - en del föredrar datorn medan andra vill arbeta i en bok.</p> <p>Många gillar de självvärtande uppgifterna.</p> <p>Mycket scrollande gör att de tappar bort sig i texterna.</p> <p>Bra med variation av bild, text, film och quiz.</p> <p>För svårt innehåll.</p>	<p>Komplettering med andra analoga läromedel (då NE ej finns i analog form).</p>
Liber 4-6 (tre svar)		<p>Fungerar inte bra för elever som behöver extra stöd.</p>	<p>En har svarat ja (orsak ej angiven).</p>

<p>Liber 7-9 (8 svar)</p>	<p>Bra textinnehåll och rätt fördjupat. Bra med uppläsning och med många olika språk. Krävs många klick för att komma in i läromedlet. Det är en tryckt version av den digitala där den tryckta är bättre. Svårt att navigera. Enformigt material. Krånglig planeringsmodul. Störningar i början där svar försvann från frågor. Stavning spelar för stor roll för själv rättande uppgifter där fokus egentligen ska ligga på förståelse eller grammatik. Bra med möjlighet att ändra textstorlek, färg, uppläsningmöjlighet osv. Fungerar inte så bra i SvA. Trivs att arbeta digitalt men inte med denna bok.</p>	<p>Bra textinnehåll. Gillar matematiken. Texterna oftast inte så långa. Svårt att navigera och krävs många klick. Rörigt med många val. Sökfunktion saknas. Uppgifter finns bara på svenska.</p>	<p>Alla utom en har använt analog boken i någon form. Eleverna önskar böcker. Lättare få överblick därför skrivit ut kopior.</p>
<p>Soundtrap (ett svar)</p>	<p>Soundtrap har lyft och utvecklat ämnet musik. Stora utvecklingsmöjligheter då man kan samarbeta med andra ämnen. Bra läromedel för att nå målen i musikämnet.</p>	<p>Mycket uppskattat av eleverna. Eleverna arbetar kreativt och skapar musik.</p>	

Svar saknas för Clio 4-6, Skoltavlan Plus samt Binogi.